

## РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ БЛИЗНЕЦОВ В АСТРОЛОГИИ

Согласно астрологии, близнецы, родившиеся в одном и том же месте, в один и тот же момент времени с точностью до минуты, должны быть одинаковыми по психотипу (за исключениями, быть может, некоторых особых случаев, когда воздействия полей дальнего действия небесных тел и Земли изменяются очень быстро в течении нескольких минут, например, при прохождении планет в течении суток через особые точки небосвода, куда входят и точки ASC, MC, DSC, IC, см., например, [1, 2]). Реально это не так. Такие близнецы, на самом деле, очень разные. По моим скромным наблюдениям, близнецы настолько разные, что они по психотипу как бы относятся даже к разным солнечным знакам, хотя Солнце в момент рождения находилось в некоем единственном положении в знаках.

Для подавляющего большинства физиков и не физиков, данный факт представляет собой убедительное экспериментальное объективное доказательство ложности или мизерности роли астрологии. Это доказательство убийственно для астрологии, если только не будет найдено достойное возражение на него. Потому, в принципе, нельзя игнорировать данное доказательство ложности астрологии. Когда сам выступал в защиту научной ценности определённой астрологической информации с физических позиций, противники астрологии тоже выдвинули это убийственное доказательство. Тогда я не знал, можно ли, и как, на него ответить, что естественно аннулировало научную ценность любых научных исследований астрологии в глазах её противников от науки. И это, несмотря на то, что физический эксперимент подтвердил физические теоретические выводы, выведенные мной из некоторых начальных утверждений астрологии [1, 2]. Причём, влияния планет и даже звёзд на Земле подтверждены теперь массой научных экспериментов, что описано в статьях [8, 9]. В частности, оказалось, что планеты влияют и на землетрясения, то есть, на сейсмическую активность на Земле [10, 11, 12]. Но как научный эксперимент мог подтвердить указанные выводы, если астрология является ложной в целом? Здесь возникает определённое противоречие. Его тоже необходимо научно разрешить.

Год за годом, время от времени, я возвращался в мыслях к проблеме близнецов. И, наконец, лет пять тому назад, нашёл основную идею ответа на проблему близнецов, но её не объявлял публично (за исключением личных бесед с некоторыми астрологами), поскольку идея содержала в себе догадку-предположение, которая выглядит мистикой для многих учёных. Однако, в последнее время, научные эксперименты неожиданно подтвердили реальность этой догадки. И теперь стоит публично рассказать о самой идее.

Идея такова. Астрология выработала астрологические правила преобразования натальной карты в свойства психотипа, склонности к заболеваниям и т.п. родившегося человека. Астрологические правила выработаны экспериментально, то есть на основе многолетних (тысячелетних) наблюдений фактов - наблюдений результатов сопоставлений натальных карт и реальных свойств психотипа, склонности к заболеваниям и т.п. родившихся людей. Чтобы лучше понять реальные развитие и современное состояние астрологии, обратимся к историческому опыту развития академической науки.

В академической науке тоже есть масса правил, выработанных экспериментально. И все эти правила имеют границы их реальной применимости, в чём убедилась наука по мере своего исторического развития. Причём, исследователи не чувствуют сначала границы их применимости нередко в течении длительного исторического периода, то есть исследователи сначала абсолютизируют эти правила, как применимые всегда. Это подробно описывается в работах [3, 4]. Например, законы механики Ньютона - это правила преобразования системы сил, действующих на частицы, и масс этих частиц в ускорения этих частиц. Эти правила – законы Ньютона – выработаны чисто экспериментально, то есть на основе многократных сопоставлений указанных сил и масс с возникающими в экспериментах ускорениями частиц **при скоростях частиц много меньших скорости света**. В течении длительного исторического периода исследователи имели дело только с такими скоростями и потому всегда убеждались в правильности законов Ньютона. Это чисто психологически приводило к убеждённости почти всех исследователей в том, что законы Ньютона справедливы всегда. Границы применимости законов Ньютона были обнаружены только тогда, когда стали иметь дело со скоростями сравнимыми со скоростью света. В итоге родилась специальная теория относительности, правила которой сильно отличаются от правил Ньютона. Но правила Ньютона, само собой, хорошо работают в пределах границ их применимости (малые скорости), а новые правила при малых скоростях вырождаются в правила Ньютона. И так происходило в науке со всевозможными её правилами, установленными экспериментально.

Следовательно, то же самое должно происходить и в астрологии в отношении правил преобразования натальной карты в свойства психотипа, склонности к заболеваниям и т.п. родившегося человека. Потому моя идея в обобщённом виде такова. Эти правила в течении тысячелетий выработывались экспериментально не на случаях двойного, тройного и т.д. рождения (близнецы) почти в одно и то же время, а на основе однократных рождений. А в случае рождения близнецов почти в одно и то же время, эти правила по факту не работают. Следовательно, эти правила могут быть применимы только к однократным рождениям. Однократные рождения – это область их применимости. В случае близнецов, при рождении первого близнеца происходит сначала однократное рождение. При этом остаётся, строго говоря, неизвестным будет ли рождаться второй близнец. Поэтому, возможно, **правила нынешней астрологии применимы к близнецу, родившемуся первым**. (Прошу людей, хорошо знающих астрологию, проверить это по их практическому опыту, поскольку я не астролог. Просто занимаюсь физическими исследованиями неких полей дальнего действия небесных тел и Земли, воздействия которых заметны даже на межпланетных и межзвёздных расстояниях. Потому, по ходу исследований, невольно возникают некоторые выводы и для астрологии.) Но, в целом к близнецам, по факту, эти правила неприменимы. Поэтому **для последующих близнецов (но, возможно и для близнецов, родившихся первыми) необходимо экспериментально разрабатывать новые правила астрологии**. Это весьма интересная, да и важная задача. Отсюда проистекают некоторые первые рекомендации для практикующих астрологов: а) работая с клиентом, всегда полезно уточнять, не является ли клиент близнецом; б) для первого родившегося близнеца, возможно, удастся успешно применять сложившиеся правила астрологии; в) для второго и последующих родившихся близнецов (но, возможно, и для первого близнеца) нужно специально модифицировать правила астрологии. Тогда, описанное выше, казалось бы, убийственное для астрологии экспериментальное доказательство её ложности

автоматически аннулируется. К тому же, становится понятным, почему, несмотря на это доказательство, эксперимент подтверждает физические выводы, выведенные из исходных астрологических правил для однократных рождений.

Но почему, по факту, правила нынешней астрологии не применимы ко второму, третьему и т.д. близнецам? Почему результат воздействия одних и тех же полей дальнего действия одних и тех же небесных тел и Земли, в одном и том же месте, практически в одно и тоже время сильно зависит от того, первым, или не первым родился близнец? Чтобы приблизиться к пониманию этого вопроса, давайте отвлечёмся временно от астрологии, и почерпнём некоторые, вообще-то говоря, потрясающие сведения, добытые физикой и биологией.

В квантовой физике обнаружено, что две одинаковые элементарные частицы, находящиеся в одних и тех же условиях не могут находиться в одном и том же состоянии. Поэтому они оказываются в разных, но связанных (сцепленных, спутанных) состояниях. Другими словами, если первую частицу насильственно приводить в состояние второй частицы, то вторая частица автоматически изменяет своё состояние, чтобы не быть в том же состоянии, в какое переводят первую частицу (связанность состояний двух частиц). Таким образом, вторая частица «знает», что происходит воздействие на первую частицу и испытывает на себе результаты этого воздействия. Первоначально думали, что связанность состояний есть специфическое свойство квантового **микромра**, как следствие только квантованности (дискретности) состояний. Однако теперь обнаруживается всё больше и больше связанных состояний и в **макромра**, особенно, в биологии. Например, сперматозоиды, выросшие вместе в одном организме, оказываются в связанном состоянии. Если насильственно изменять состояние одной части этих сперматозоидов, то изменяется состояние и другой её части. Эксперименты проводились с разъединением частей сперматозоидов на расстоянии до 300 миль (см. очень интересную книгу известного биолога Уотсана «Ошибка Ромео» [5], можно читать в интернете). Таким образом, как и в квантовом микромире, вторая часть сперматозоидов «знает», что производится воздействие на первую часть и испытывает на себе результаты этого воздействия. Иногда связанность состояний называют Эффектом Нелокальной Связи (ЭНС). В научной работе [6] описываются удивительные вещи, цитирую: *«Исследования ЭНС между компонентами системы макрообъектов неживой и живой природы в настоящее время уже начинают приобретать статус академических исследований [1], [2], [3], [4], [5], [6], [7]. Вот что говорит один из ярких представителей такого научного направления профессор Владко Ведрал, создавший себе имя в науке разработкой новых способов квантования сцепленности и приложения их к макроскопическим системам: 'Квантовая механика описывает не только поведение мельчайших частиц. Ее законы действуют в телах всех размеров: в птицах, растениях и, возможно, даже в человеке... Оказывается, различие между квантовым и классическим мирами не имеет фундаментального характера. Это всего лишь вопрос искусства эксперимента' [4]... в академическую печать просочились поразительные результаты изучения феномена близнецов – на кроликах [10] и на человеке [11], [12] (близнецы после рождения продолжают быть неким образом связанными друг с другом). ЭНС предположительно наблюдается также в химических и физических системах, например между двумя разливами одного и тоже расплава стали [13] и идентичными техническими приборами, работающими долгое время вместе [14], [15]. В настоящее время уже накоплен большой фактический материал по этой проблеме, где показано наличие ЭНС в различных химических, физических и биологических макросистемах (см. обзоры [16], [17], [18], [19]).»* - конец цитаты (в цитате номера ссылок относятся к списку литературы цитируемой работы).

В этом году, в цитируемой выше замечательной работе [6] экспериментально сделано некоторое открытие, а именно, показано, что во время совместного набухания семян одинаковых растений

– аналог близнецов, в одной и той же чашке Петри, возникают связанные состояния этих семян. Причём, связанность состояний семян чётко проявляется потом и при удалении семян друг от друга. А сухие семена не имеют связанных состояний [6]. Таким образом, **совместное возрождение жизни в семенах порождает их связанные состояния (в макромире)**. Здесь, возникающая связанность состояний семян проявлялась точно так же, как в случае сперматозоидов, выросших вместе в одном организме. **После такого открытия, уже не кажется удивительным или мистическим возникновение связанных состояний человеческих близнецов во время их зарождения и развития в утробе матери.** Именно это было мне нужно, чтобы моя догадка не производила на учёных впечатление полной мистики.

Теперь вернёмся к вопросу: почему результат воздействия одних и тех же полей дальнего действия одних и тех же небесных тел и Земли, в одном и том же месте, практически в одно и то же время сильно зависит от того, первым, или не первым родился близнец? Эти воздействия полей дальнего действия небесных тел и Земли в момент рождения приводят первого новорожденного в некое состояние (назовём его первым состоянием), которое потом сказывается всю жизнь в свойствах его психики, склонности к заболеваниям и т.п.. Моя догадка состояла в том, что, во-первых, все близнецы к моменту рождения уже находятся в связанном состоянии. Во-вторых, именно связанность состояний близнецов запрещает последующему по рождению близнецу занимать состояния уже занятые ранее предшествующими по моменту рождения близнецами. Первая часть догадки получила теперь поддержку в опытах с растениями, как описано выше. Согласно первой части догадки, близнец, рождающийся вторым, «знает», что до этого родился первый близнец и чувствует его состояние. Вторая часть догадки первоначально возникла у меня по аналогии с квантовой физикой. На самом деле, вторая часть догадки непосредственно вытекает из экспериментальных данных. Действительно, согласно экспериментальным данным, близнец, родившийся вторым, в тех же условиях, то есть под воздействием тех же полей дальнего действия тех же небесных тел и Земли, в одном и том же месте, практически в одно и то же время всегда существенно отличается от близнеца, родившегося первым. Следовательно, второй близнец занимает всегда некое другое состояние, которое назовём вторым состоянием. Значит, есть правило Природы, которое запрещает ему занимать первое состояние, которое уже занято ранее первым близнецом. Аналогично, третий близнец существенно отличается от первых двух близнецов. Соответственно, третий рождающийся близнец «знает» и чувствует состояния первых двух близнецов и не может занять первое и второе состояния, поскольку они уже заняты. Следовательно, третий близнец занимает иное состояние, которое назовём третьим состоянием, и так далее.

Отметим важное обстоятельство. В полях дальнего действия небесных тел и Земли новорожденный может приходиться не в одно, а в несколько разных исходных состояний в зависимости от количества близнецов. Первое, второе, третье и так далее состояния, по факту, заметно отличаются друг от друга. Значит, переход от одного из этих состояний к другому происходит не непрерывно, а скачкообразно, дискретно, то есть эти макроскопические состояния связанных близнецов **квантуются в макромире так же, как квантуются в микромире** состояния одинаковых микрочастиц - микроблизнецов, находящихся в связанном состоянии. Причём, и в макромире новорожденным связанным близнецам – макроблизнецам, и в микромире связанным микроблизнецам запрещено занимать квантовые состояния, уже занятые другими близнецами. Как видим, с близнецами, находящимися в связанном состоянии, в макромире происходит то же самое, что происходит в квантовом микромире с одинаковыми частицами – с микроблизнецами, находящимися в связанном состоянии. Это ещё раз подтверждает мысль Владко Ведрала о том, что *«Квантовая механика описывает не только поведение мельчайших частиц. Ее законы действуют в телах всех размеров: в птицах, растениях и, возможно, даже в человеке...*

*Оказывается, различие между квантовым и классическим мирами не имеет фундаментального характера. Это всего лишь вопрос искусства эксперимента».*

Если аналогия с квантовой физикой простирается достаточно далеко, то близнец, родившийся вторым, должен содержать в себе некий набор свойств противоположных свойствам близнеца, родившегося первым, подобно тому, как два электрона в атоме на первой орбите имеют противоположные спины, что так же прошу проверить астрологов по их практике. Соответственно, третий близнец должен более существенно отличаться от первых двух подобно тому, как третий электрон в атоме вынужден находиться уже на существенно другой орбите. Насколько последняя аналогия работает реально покажет исследование реальных ситуаций с близнецами, о проверке чего прошу астрологов.

До сих пор астрология исследовала до деталей только однократные рождения (возможно, это и есть только первые состояния). Но астрология содержит в себе возможности расширения – возможности исследований вторых, третьих и так далее состояний плюс, возможно, и первых состояний, если последние отличаются от случая однократных рождений. Другими словами, возникает возможность разработки модифицированных астрологических правил для близнецов, отличающиеся от правил для однократных рождений. Таким образом, критика астрологии на основе данных о близнецах оказывается в итоге полезной для расширения астрологии. Впрочем, любая серьезная критика любой системы знаний оказывается в итоге полезной для развития этой системы знаний.

Наука установила, что из миллионов генов человека активными являются только примерно два процента генов. Наука потрясена этим, но пока не знает, зачем нужны остальные 98 процентов генов. Однако, вряд ли Природа включает эти 98 процентов генов впустую. Природа, как правило, ничего не делает зря. Подозреваю, что в миллионах генов содержатся комбинации активных генов всех предшествующих поколений данного человека от родителей до бабушек-дедушек, прабабушек-прадедов и так далее. Именно активизация той или иной комбинации генов определяет в дальнейшем свойства психики, склонность к заболеваниям и т.п. новорожденного. Как раз, те же свойства новорожденного, согласно астрологии, определяют воздействия полей дальнего действия небесных тел и Земли в момент рождения. Следовательно, **эти поля активируют определённые комбинации генов в момент рождения в зависимости от состояния этих полей в этот момент в месте рождения.** Первые лабораторные генераторы этих полей уже созданы [7]. Это открывает для медицины будущего уникальные перспективы воздействий на геном уровне, поскольку эти поля дальнего действия способны активировать (и, видимо, дезактивировать) определённые комбинации генов в зависимости от характеристик таких полей, подаваемых к человеку от их лабораторных генераторов. Это согласуется с результатами экспериментов [6], в которых происходят хромосомные изменения под воздействиями поля, осуществляющего связанность состояний макрообъектов. Это ещё раз подтверждает, что корректный симбиоз науки и астрологии полезен и для науки, и для астрологии.

И наконец, в чём физические причины того, что в микромире мы наблюдаем связанность состояний чётко и почти повсеместно, а в макромире мы наблюдаем то же самое с большими трудностями и потому нечасто? Микрочастицы – электроны, протоны и т.п. – имеют сравнительно мало физических параметров их характеризующих. Таких частиц в микромире несметное количество. Поэтому микромир буквально кишит одинаковыми частицами – микроблизнецами. Поэтому в квантовом микромире изначально создаются прекрасные условия для возникновения связанных (сцепленных) состояний. А в макромире мы имеем совсем другую ситуацию. Макрообъекты имеют чрезвычайно много параметров их характеризующих. Поэтому

в макром мире трудно встретить или создать – близнецов - макрообъекты с одинаковыми, или достаточно близкими, параметрами, и потому трудно наблюдать или создавать эффекты связанных состояний близнецов. Здесь проявляются причины того, почему, по мысли Владко Ведрала, наблюдение связанных состояний в макром мире, подобных квантовым связанным состояниям, - *это всего лишь вопрос искусства экспериментатора.*

## **НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ.**

Критика астрологии на основе данных о близнецах оказывается в итоге полезной для развития астрологии в точности так же, как любая серьезная критика любой системы знаний оказывается в итоге полезной для развития этой системы знаний. Правила нынешней астрологии построены в течении веков на наблюдениях за однократными рождениями. К многократным рождениям (близнецы) эти правила неприменимы. Причина указанной неприменимости состоит в существовании запрета занимать близнецам одно и то же состояние, даже, если они родились в одно и то же время, в одном и том же месте. Более конкретно, данный запрет запрещает последующему рождающемуся близнецу занимать состояния уже занятые ранее родившимися близнецами. Поэтому близнецы, родившиеся в одной и той же астрологической обстановке, обязательно должны быть разными. К первому рождающемуся близнецу, возможно, применимы правила нынешней астрологии, выработанные для однократных рождений (автор просит астрологов проверить это по их практике). Для остальных близнецов точно необходимо экспериментально разрабатывать новые астрологические правила. Автор просит астрологов проверить по их практике, действительно ли близнец, родившийся вторым, содержит в себе некий набор свойств противоположных свойствам близнеца, родившегося первым, а третий близнец более существенно отличается от первых двух. Возникают некоторые рекомендации для практикующих астрологов: а) работая с клиентом, всегда необходимо уточнять, не является ли клиент близнецом; б) для первого родившегося близнеца, возможно, удастся успешно применять сложившиеся правила астрологии; в) для второго и последующих родившихся близнецов (но, возможно, и для первого близнеца) придётся специально модифицировать нынешние правила астрологии. Полученные результаты автоматически аннулируют, казалось бы, очевидное и убийственное доказательство ложности астрологии, основанное на очевидных фактах существенных различий близнецов. В статье получены некоторые указания, полезные для науки. Это ещё раз подтверждает - корректный симбиоз науки и астрологии полезен и для науки, и для астрологии. Теперь получена масса результатов научных экспериментов, подтверждающих влияния планет и даже звёзд на Землю, в том числе на её землетрясения. Последнее положило начало применениям астрологических правил для прогноза сильных землетрясений [10, 11, 12]. Однако, эта масса оказалась пока недостаточной для академической науки, чтобы уверенно признать воздействия планет и звёзд на Земле. Автор выражает благодарность Сергею Кернбаху за дополнительную информацию.

## **Литература.**

1. Васильев С. А. Сопоставление экспериментальных и некоторых многолетних наблюдательных данных по двухкомпонентному полю Земли. *Система планета Земля, Заседания XVI-го Научного Семинара*, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Ленанд, Москва, 2008, 120-141, ISBN 978-5-397-00196-0, доступно и on line: [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru).

7. Васильев С. А. Существуют ли поля дальнего действия Земли и небесных тел? – краткий обзор результатов исследований. *Система планета Земля, Заседания XVII-го Научного Семинара, 15 лет междисциплинарному научному семинару*, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Ленанд, Москва, 2009, 72-104, ISBN 978-5-9710-0262-8, доступно и on line: [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru).

2. Васильев, С. А. (2004) Проблемы построения физики нематериального мира и её значение для всех нас. *Христианское издательство*, Москва, 82 с., ISBN 5-7820-0085-6, доступно и on line: [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) .
3. Васильев С. А. (2009б). О возможностях, проблемах и значении построения физики нематериального мира. *Система планета Земля, Заседания XVII-го Научного Семинара, 15 лет междисциплинарному научному семинару*, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Ленанд, Москва, 117-150, ISBN 978-5-9710-0262-8, доступно и on line: [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) или [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) .
4. Уотсон Л. Ошибка Ромео. Жизнь земная и последующая. // Сборник, М., 1991, с. 209-356.
5. С.Н. Маслоброд, С. Кернбах, Е.С. Маслоброд. Нелокальная связь в системе 'Цифровое отображение растительного объекта - растительный объект', ЖФНН. 2014, том 2, номер 4, стр. 29 – 47 и ЖФНН. 2014, том 2, номер 5, стр. 56 – 79.
6. В.А.Жигалов. Характерные эффекты неэлектромагнитного излучения. 2011, <http://www.second-physics.ru> .
8. Vasiliev, S. A. (2009a). On the Physical Model of the Phenomena Registered in the Experiments by Shnoll's Group and Smirnov's Group. *Progress in Physics*, 2009, number 2, p.29-43, ISSN 1555-5534 (print). Retrieve from [http://www.pteponline.com/index\\_files/2009/PP-17-07.PDF](http://www.pteponline.com/index_files/2009/PP-17-07.PDF). Доступно online [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) or [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) на русском и английском языках.
9. Vasiliev S. A. (2012b) Basic Physical Properties of the Physical Non-material World Objects. *Applied Physics Research*, vol. 4 (2), 175 – 189. <http://dx.doi.org/10.5539/apr.v4n2p175>, ISSN 1916-9639 (print), ISSN 1916-9647 (on line). Доступно online [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) or [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) на русском и английском языках.
10. Sergey A. Vasiliev, Virginia (Nina) Tataridou “The Factual Data on the Cesestial Bodies Influences on Seismic Activity” , *Applied Physics Research*, 2013, 5 (1), 36 - 50. <http://dx.doi.org/10.5539/apr.v5n1p36>, ISSN 1916-9639 (print), ISSN 1916-9647 (on line). Доступно online [www.nonmaterial.pochta.ru](http://www.nonmaterial.pochta.ru) or [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) на русском и английском языках.
11. Лездиньш, А. Я. Астросейсмология. *Система планета Земля, Заседания XVI-го Научного Семинара*, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Ленанд, Москва, 2008, 221-225, ISBN 978-5-397-00196-0.
12. Лездиньш, А. Я. Астросейсмология – попытка взглянуть в геологическое время. *Журнал Астрология*, 2008, № 3, 18 – 30.